КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го октября № 20. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЗАПИСКА

о предварительныхъ дѣйствіяхъ Епархіальнаго Начальства къ открытію Кіево-миссіонерскаго Комитета.

Инородцы, обитающіе въ предѣлахъ Сибири, съ самаго покоренія этого края, составляли и доселѣ составляютъ попечительную заботу православной Церкви Русской о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ вѣры Христовой; съ этою цѣлію учреждены православныя миссіи, долженствующія внесть свѣтъ вѣры Христовой въ коснѣющую тьму невѣрія. Дѣло святое, въ высшей степени благотворное, но въ такой же степени и трудное. Миссіонеры, какъ извѣстно изъ офиціальныхъ и частныхъ свѣдѣній, на каждомъ шагу должны бороться и съ грубымъ упорствомъ невѣрія, и съ неудобствами мѣстной природы, и съ нуждами обыденной жизни, а часто со всѣми вмѣстѣ. Препобѣждая, съ помощію Божіею, нравственныя препятствія своею личною энергіею, въ борьбѣ съ послѣдними двумя, миссіонеры нерѣдко сами бываютъ если не совсѣмъ побѣждаемы, то значительно обезсиливаемы, оттого недостигаютъ полнаго успѣха въ своихъ многотрудныхъ подвигахъ. Вѣрные своему призванію и подвизаясь въ немъ до готовности принесть въ жертву миссіонерскому дѣлу свои личныя силы, миссіонеры одушевляются надеждою

*

на помощь въ матеріальномъ отношеніи-со стороны сыновъ православной русской Церкви, и тогда только дѣло миссіонерское можетъ быть благоуспѣшно, когда примутъ въ немъ участіе православные своими посильными жертвами. Необходимо пособіе не для удовлетворенія только личныхъ нуждъ миссіонеровъ, но и для самыхъ обращаемыхъ ими; симъ послѣднимъ нужна пища, нужна одежда и другія потребности житейскія. А что всего нужнѣе для миссіонерскаго дѣла, такъ это—устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, устройство и содержаніе школъ, изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ и. т. п. Доколѣ эти потребности не будутъ удовлетворены въ достаточной мѣрѣ, дотолѣ проповѣдуемая вѣра твердо стоять тамъ не можетъ; а доколѣ не утвердится между инородцами вѣра Христова, дотолѣ невозможно расчитывать на ихъ готовность удовлетворить всѣмъ этимъ потребностямъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Такъ разсуждаютъ тѣ, кои лично знаютъ положеніе миссіонерскаго дѣла, и вотъ по ихъ-то инициативѣ, съ Высочайшаго соизволенія, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Александровны, учреждено центральное Миссіонерское общество въ Москвѣ, а въ губернскихъ городахъ Россійской Имперіи открываются, какъ отдѣленія его, комитеты, съ цѣлію содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ русской имперіи не христіанъ, и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. (Уст. пр. Мис. общ. § 6). Содѣйствіе это состоитъ въ томъ, что, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, общество миссіонерское и его комитеты доставляютъ мате-

ріальныя пособія на содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и. т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуютъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности (тамъже § 7). Съ этою же цѣлію, и на такихъ же основаніяхъ открывается отдѣленіе миссіонерскаго общества и въ нашемъ Богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кіевскаго (Уст. § 49). и будетъ именоваться «Кіевскимъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества.» Кіевскій комитетъ будетъ состоять, кромѣ предсѣдателя, изъ товарища его и изъ 8 членовъ (§§ 50, 51), и сверхъ сего при комитетѣ состоитъ казначей и дѣлопроизводитель. Кіевскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества имѣетъ свою печать съ изображеніемъ св. Евангелія и св. Креста въ сіяніи, съ надписью: «Печать Кіевскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества», и пользуется правомъ безплатной почтовой пересылки письменной корреспонденціи и тюковъ съ вещами. Въ дѣйствіяхъ своихъ Кіевскій комитетъ руководится правилами, указанными для него въ Высочайше утвержденномъ уставѣ.

Принимая во вниманіе важность дѣла миссіонерскаго, и желая доставить ему благопотребное содѣйствіе, высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ кіевскій, и его викарій, преосвященнѣйшій Порфирій, епископъ чигиринскій, предварительно открытію въ Кіевѣ миссіонерскаго комитета сочли нужнымъ войти въ соображеніе нѣкоторыхъ обстоятельствъ, которыя-бы могли благопріятствовать открытію его и упрочить дальнѣйшее его существованіе. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Арсеній, увѣдомляя (изъ Петербурга), отъ 3 февраля сего 1870 года, преосвящен-

нѣйшаго Порфирія объ открытіи въ Москвѣ миссіонерскаго общества, и препровождая уставъ сего общества, поручилъ ему войти въ сношеніе съ г. Генералъ-Губернаторомъ Кіевскимъ и съ г. Начальникомъ губерніи, съ начальниками отдѣльныхъ частей управленія военнаго и гражданскаго, съ епархіальнымъ духовенствомъ, съ городскимъ обществомъ, присовокупивъ притомъ, что онъ и съ своей стороны отнесся къ г. Кіевскому Генералъ—Губернатору и Начальнику губерніи. Его Сіятельство, г. кіевскій, подольскій и волынскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ Лейтенантъ князь А. М. Дондуковъ Корсаковъ, въ отношеніи своемъ къ преосвященному Порфирію, отъ 7 марта (№ 1167.) выразилъ, что онъ съ своей стороны не преминетъ оказать самое живое содѣйствіе при открытіи и учрежденіи миссіонерскаго общества въ Кіевѣ. Его Превосходительство г. Кіевскій Губернаторъ М. К. Катакази въ отношеніи своемъ къ преосвященному Порфирію, (отъ 7 марта за № 2535), выразилъ также «особенное сочувствіе къ богоугодному (миссіонерскому) дѣлу, и полную готовность содѣйствовать къ достиженію начала его и движенія.» Съ духовенствомъ города Кіева преосвященнѣйшій Порфирій вошелъ въ сношеніе лично, пригласивъ къ себѣ преосвященнаго епископа Александра, ректора кіевской академіи, архимандрита Филарета, ректора кіевской семинаріи, архимандрита Ѳерапонта, благочиннаго монастырей кіевской епархіи, архимандрита Ѳеофила, каѳедральнаго протоіерея П. Лебединцева, ключаря Собора, протоіерея Н. Оглоблина, благочинныхъ кіевскихъ градскихъ церквей, протоіереевъ-В. Каменскаго и Н. Дашкевича, и намѣстника Михайловскаго монастыря архимандрита Дамаскина. Въ этомъ собраніи выслушано было предложеніе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія преосвященнѣйшему Порфирію касательно открытія въ Кіевѣ

комитета православнаго миссіонерскаго общества, прочитанъ высочайше утвержденный уставъ миссіонерскаго общества и его епархіальныхъ комитетовъ. Послѣ сего преосвященнѣйшій Порфирій, въ качествѣ предсѣдателя, обратился къ собравшимся съ приглашеніемъ принять участіе въ богоугодномъ миссіонерскомъ дѣлѣ, и когда всѣ изъявили на то свое согласіе, избралъ изъ нихъ 4-хъ въ дѣйствительные члены открываемаго кіевскаго комитета миссіонерскаго общества, а именно: ректора кіевской академіи, архимандрита Филарета, ректора семинаріи архимандрита Ѳерапонта, каѳедральнаго протоіерея П. Лебединцева, ключаря Собора, протоіерея Н. Оглоблина, а преосвященнѣйшій епископъ Александръ принялъ на себя должность 2-го помощника предсѣдателя. Такъ какъ этимъ первоначальнымъ актомъ положено, можно сказать, и основаніе комитету, и начало дѣйствіямъ его, то для дальнѣйшихъ дѣйствій его, какъ то: для сношенія съ лицами, приглашаемыми къ участію въ кіевскомъ комитетѣ, для принятія и храненія денегъ, вносимыхъ изъявившими согласіе участвовать въ миссіонерскомъ комитетѣ и проч., преосвященнѣйшій Порфирій назначилъ казначеемъ намѣстника Михайловскаго монастыря архимандрита Дамаскина, а дѣлопроизводителемъ протоіерея Василія Каменскаго. Наконецъ преосвященнѣйшій Порфирій всѣмъ выше поименованнымъ лицамъ поручилъ приглашать къ участію въ миссіонерскомъ дѣлѣ подвѣдомственныхъ имъ лицъ, предоставивъ и себѣ отнестись о томъ же къ вліятельнымъ лицамъ въ городѣ Кіевѣ. Независимо отъ сего высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ кіевскій, желая распространить извѣстность открытія въ Кіевѣ комитета православнаго миссіонерскаго общества во всей паствѣ своей и вызвать ея сочувствіе къ благому миссіонерскому дѣлу, предложилъ

(4 августа за № 8) Кіевской Консисторіи извѣстить о томъ все духовенство кіевской епархіи чрезъ благочинныхъ, съ приглашеніемъ отъ имени Его Высокопреосвященства, чтобы оно и по званію своему и сану, съ миссіонерскимъ дѣломъ неразрывно и неотложно соединеннымъ, и по извѣстной ему готовности его на все доброе, и само приняло въ семъ богоугодномъ дѣлѣ живое участіе, и найлучшихъ членовъ паствъ своихъ словомъ пастырскихъ увѣщаній къ тому же располагало и призывало, не требуя большихъ пожертвованій, но довольствуясь и самими малыми, ежегодными или единовременными: ибо и малое пожертвованіе, во славу Божію и для спасенія ближняго сдѣланное, Господь пріемлетъ съ благоволеніемъ. При чемъ высокопреосвященнѣйшій архипастырь предложилъ выразить о.о. благочиннымъ не только его желаніе, но и убѣдительную просьбу, чтобы они, если сами, по какимъ либо причинамъ уважительнымъ, не могутъ ко времени открытія комитета прибыть въ Кіевъ для личнаго присутствія, то прислали бы отъ каждаго благочинническаго округа, въ качествѣ депутатовъ, по одному или по два священника вмѣсто себя, съ имянными списками изъявившихъ согласіе участвовать въ дѣйствіяхъ сего въ строгомъ смыслѣ благотворительно христіанскаго учрежденія. О томъ же объявлено монастырскимъ настоятелямъ чрезъ благочиннаго монастырей. Въ тоже время высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Арсеній, имѣя въ виду 14 § Устава Миссіонерскаго Общества, отнесся къ Ея Сіятельству, княгинѣ Надеждѣ Александровнѣ Дондуковой-Корсаковой съ приглашеніемъ принять и свое личное участіе въ миссіонерскомъ дѣлѣ, и пригласить къ тому-же особъ ея пола, чтобы, такимъ образомъ, составивъ отдѣльное общество, онѣ своимъ служеніемъ благому миссіонерскому дѣлу напоминали то благосло-

венное время, когда благочестивыя жены, во время земнаго служенія Господа нашего дѣлу спасенія рода человѣческаго, служили Ему отъ своихъ имѣній. Слѣдствіемъ этихъ сношеній было самое охотное заявленіе сочувствія къ миссіонерскому дѣлу; особенно сочувственно отозвались на приглашеніе служащіе на кіевской станціи желѣзной дороги. Такимъ образомъ по первому приглашенію къ настоящему времени считается 237 участниковъ въ кіевскомъ комитетѣ миссіонерскаго общества, изъ нихъ 195 съ правомъ именоваться членами комитета; собрано денегъ 760 р. 39 к., изъ нихъ употреблено въ расходъ на вырѣзку 2-хъ печатей (для сургуча и для чернилъ), на напечатаніе членскихъ книжекъ и билетовъ и на другіе канцелярскіе предметы, всего 68 р.; въ наличности къ настоящему времени состоитъ 692 р. 39 к., кои хранятся въ церковной кладовой при Михайловскомъ монастырѣ. Сверхъ сего Ея Превосходительство Софія Васильевна Бутовичь, извѣстная своею любовію къ благотворительности, пожертвовала два священническихъ парчевыхъ облаченія, 2 плащаницы вышитыя золотомъ по пунцовому бархату, наперсную дароносицу для болящихъ, 2 иконки финифтевыя и двѣ вытиснутыя на рогѣ; Кіево-Печерская Лавра пожертвовала разныхъ книгъ своей типографіи на 237 р. 80 коп. Настоятель Корсунскаго монастыря, игуменъ Іона съ братіею пожертвовалъ книгъ и вещей на 40 р. Всѣ подобнаго рода приношенія, какъ и денежныя, хотя бы и самыя малыя, для миссіонеровъ составляютъ значительное пособіе, потому что нужды ихъ многочисленны и многообразны. Для крещенныхъ инородцевъ нужны крестикъ, ленточка, платочекъ и т. п., и все принимается какъ жертва богоугодная. Весьма небольшія доли беретъ пчела съ полевыхъ цвѣтовъ, но изъ нихъ она составляетъ соты; и такое малое приношеніе въ забвеніи не остается;

въ сотахъ слышенъ запахъ цвѣтовъ, а цвѣты благоухаютъ ароматами сотовъ. Такъ у Бога, устрояющаго обращеніе грѣшника, и малая услуга того, кто содѣйствуетъ обращенію его, сторицею воздается.

Матерь городовъ русскихъ Кіевъ, прежде другихъ просвѣтившись свѣтомъ вѣры Христовой, въ свою очередь служилъ хранилищемъ этого свѣта для странъ русскихъ. Онъ и теперь благоухающею святынею своею привлекаетъ къ себѣ любящихъ благочестіе, сообщая имъ благодатное утѣшеніе, и, можетъ быть, не одну мрачную душу озарилъ свѣтомъ благодатнымъ. Посему естественно ожидать отъ него материнскаго сочувствія къ дѣлу просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой сѣдящихъ во тьмѣ невѣрія соотечественниковъ нашихъ.

Протоіерей *В. Каменскій.*

ОТКРЫТІЕ КІЕВСКАГО КОМИТЕТА ВСЕРОССІЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

14-е сентября сего года надолго останется въ памяти кіевлянъ; въ этотъ день послѣдовало открытіе кіевскаго комитета всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества и—совершено съ полною торжественностію.

По распоряженію предсѣдателя комитета высокопреосвященнѣйшаго владыки нашего митрополита Арсенія открытіе комитета совершилось въ Кіево-Братскомъ монастырѣ, въ академической для торжественныхъ собраній залѣ. Знаменателенъ въ этомъ случаѣ выборъ владыкою мѣста для открытія Комитета: Братскій монастырь въ началѣ своего существованія составлялъ православное братство для противодѣйствія католицизму; что иное и учрежденное миссіонерское общество, какъ не общее всероссійское братство, имѣющее задачею распространеніе свѣта Христова ученія между живущими въ Россіи язычниками? При кажущейся разности въ задачѣ, и древнее Богоявленское братство и новое миссіонерское общество имѣютъ однакожъ одну главную цѣль—господство и торжество въ Россіи истиннаго свѣта ученія Христа Спасителя нашего надъ мракомъ невѣрія и иновѣрія. Поэтому какъ нельзя болѣе кстати было—новымъ ревнителямъ по вѣрѣ собраться въ тѣхъ стѣнахъ, гдѣ жили и подвизались древніе ревнители православія

Открытію комитета предшествовала божественная ли-

тургія, которую торжественно зовершилъ въ Братской Богоявленской церкви Его Высокопреосвященство, при сослуженіи преосвященнаго Порфирія викарія кіевскаго и преосвященнаго Александра, шести архимандритовъ, двухъ протоіереевъ и двухъ іеромонаховъ. Большая братская церковь не могла вмѣстить въ себѣ всѣхъ, поспѣшившихъ во св. храмъ сколько ради церковнаго праздника, столько же и еще болѣе для выраженія своего молитвеннаго и матеріальнаго сочувствія и содѣйствія благому начинанію, на которое испрашивалось благословеніе Божіе. Въ концѣ литургіи протоіерей Н. А. Ѳаворовъ произнесъ поучительное слово, примѣнительное сколько ко дню церковнаго праздника, столько же и къ открытію миссіонерскаго Комитета (Слово это помѣщено въ предыд. № Кіев. Епарх. Вѣдомостей).

Вслѣдъ за божественной литургіей высокопреосвященнѣйшимъ владыкою митрополитомъ и двумя преосвященными, съ участіемъ 8 архимандритовъ и многочисленнаго собора протоіереевъ и священниковъ, отправлено было нарочитое молебное пѣніе о преуспѣяніи миссіонерскаго общества и дѣла; въ концѣ молебна возглашено многолѣтіе: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и митрополиту кіевскому Арсенію, наконецъ всѣмъ ревнителямъ и благожелателямъ православнаго миссіонерскаго общества.

Непосредственно по окончаніи молебна (былъ часъ по полудни) владыка митрополитъ прямо изъ церкви, въ мантіи, съ посохомъ въ рукѣ, въ сопровожденіи преосвященныхъ и всѣхъ, изъявившихъ желаніе принять участіе въ предначинаемомъ спасительномъ дѣлѣ, шествовалъ въ академическую залу, въ которую общество вступило при пѣніи пѣвчими тропаря: днесь благодать Св. Духа насъ собра и проч., и за тѣмъ, по преподаніи архипастыремъ благо-

словенія, собраніе заняло свои мѣста. Многочисленно было это собраніе; оно наполняло обширную академическую залу, —и душа не могла не радоваться при видѣ множества различнаго званія и состоянія лицъ, столь сочувственно отнесшихся къ предпринимаемому дѣлу. Здѣсь были: Его Сіятельство К. П. и В. Генералъ Губернаторъ, князь А. М. Дундуковъ-Корсаковъ съ супругою, Его Превосходительство Кіевскій Губернаторъ М. К. Катакази, начальникъ мѣстныхъ войскъ, около 100 лицъ духовнаго вѣдомства—настоятели монастырей, мѣстные протоіереи и священники и уѣздные о. о благочинные, нарочито по приглашенію Владыки прибывшіе къ этому дню въ Кіевъ, лица ученыхъ сословій, лица гражданскаго вѣдомства и кіевскій градскій голова съ обществомъ купцевъ и мѣщанъ. Изъ среды святителей русскихъ, изображенія которыхъ украшаютъ стѣны академической залы Святитель Христовъ Иннокентій Иркутскій, просвѣтитель язычниковъ сибирскихъ, невидимо благословлялъ изъявившихъ желаніе и усердіе споспѣшествовать продолженію начатаго имъ дѣла—просвѣщенію свѣтомъ Христовымъ языческихъ племенъ на дальнемъ востокѣ нашего отечества.

Затѣмъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Арсеній, вставши съ своего предсѣдательскаго мѣста, при чемъ и все собраніе встало также съ мѣстъ своихъ, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, указавши на значеніе Кіева въ дѣлѣ просвѣщенія Россіи свѣтомъ христіанства и на нашъ долгъ—слѣдуя примѣру предковъ,—по мѣрѣ своихъ силъ и возможности содѣйствовать сѣятелямъ Слова Божія тамъ, куда не проникъ еще благотворный его свѣтъ, убѣждалъ всѣхъ словомъ апостольскимъ: *изнести благіе плоды праведныхъ трудовъ своихъ въ*

житницу небесную, на пользу дѣла по преимуществу богоугоднаго и благоплоднаго (Рѣчь помѣщена въ предыдущемъ №).

Вслѣдъ за рѣчью высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія, прочитана была, по распоряженію его, краткая записка, составленная дѣлопроизводителемъ протоіереемъ Василіемъ Каменскимъ. (Записка помѣщена выше).

Послѣ прочтенія записки высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель комитета предложилъ собранію избрать изъ среды своей четырехъ членовъ комитетскаго совѣта въ помощь къ столькимъ же членамъ, уже предъизбраннымъ изъ среды кіевскаго духовенства, въ каковое званіе избраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳаддей Семеновичъ Виноградовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Давидъ Александровичъ Подгурскій, купцы: Николай Николаевичъ Насоновъ и Иванъ Ивановичъ Козловскій.

По окончаніи сего избранія высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель предложилъ комитету для обсужденія слѣдующія заявленія:

а) не угодно ли будетъ членамъ комитета собираться дважды въ годъ въ маѣ и ноябрѣ для слушанія отчетовъ комитетскаго совѣта и для обсужденія миссіонерскихъ дѣлъ, а совѣту предоставить свободу собираться смотря по надобности. По этому предложенію для собранія членовъ Комитета назначены 3-е мая и 21-е ноября;

б) да благоволятъ члены Комитета уполномочить Предсѣдателя, помощника его и совѣтъ расходовать Комитетскія деньги согласно съ уставомъ миссіонерскаго общества, въ размѣрѣ впрочемъ достаточномъ только для покрытія существенныхъ нуждъ Комитета;

в) да благоволятъ поручить переписку комитетскихъ дѣлъ особому наемному письмоводителю, съ вознагражденi-

емъ за сей трудъ по 4 руб. въ мѣсяцъ. На то и другое предложеніе изъявлено полное согласіе.

Когда, такимъ образомъ, все относящееся къ устройству комитета было опредѣлено и окончено, высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель обратился къ собранію съ приглашеніемъ о пожертвованіяхъ на дѣло богоугодное и благоплодное, и самъ подалъ первый благій примѣръ, записавши 500 руб. Въ слѣдъ за владыкой записали: Генералъ-Губернаторъ 100 руб., его супруга 25 р., Попечитель Кіевскаго учебнаго округа генералъ-лейтенантъ Антоновичь 100 руб., Начальникъ города 25 р., купецъ Лавровъ 100 руб., полковникъ Демидовъ 50 р., княгиня В. С. Голицына, Кіевскій Градскій Голова Ѳ. И. Войтенко, купецъ Богадицъ— по 25 р. генералъ Бобрищевъ-Пушкинъ 20 р. [1]). Нужно было видѣть, съ какимъ усердіемъ, съ какою ревностію члены собранія спѣшили къ столу, чтобы записать или новое пожертвованіе, какъ это дѣлали прежніе члены Комитета, или записаться въ число новыхъ членовъ; епархіальные о. о. благочинные представляли отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства записи собранныхъ пожертвованій и самыя пожертвованія. Деньги принималъ казначей, намѣстникъ Михайловскаго монастыря архимандритъ Дамаскинъ, а дѣлопроизводитель раздавалъ уставъ миссіонерскаго общества. Запись пожертвованій и пріемъ денегъ продолжались болѣе часа. Слѣдствіемъ такого сочувственнаго отношенія къ богоугодному дѣлу было то, что собрано въ залѣ пожертвованій до 2000 руб., записались членами 344 человѣка и 79 лицъ внесли пожертвованія менѣе 3 руб., такъ что въ день открытія Комитета состояло 539 членовъ, а

---

[1]) Полный списокъ всѣхъ жертвователей будетъ напечатанъ особо.

пожертвованій съ прежними 2989 руб. 93 коп., за исключеніемъ 68 руб., употребленныхъ прежде въ расходъ.

Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель изъявилъ собранію благодарность за горячее сочувствіе къ предпринимаемому святому дѣлу и споспѣшествованію успѣхамъ онаго своими пожертвованіями и выразилъ надежду, что таковое сочувствіе не охладѣетъ и на дальнѣйшее время, и вмѣстѣ съ тѣмъ всему собранію преподалъ свое архипастырское благословеніе; за тѣмъ хоръ пѣвчихъ пропѣлъ: Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ и проч. Собраніе разошлось въ половинѣ четвертаго часа, а желавшіе записать и внести свои пожертвованія оставались въ залѣ до четырехъ часовъ.

На другой день уѣздное духовенство, прибывшее ко дню открытія Комитета, испросивъ предварительно чрезъ каѳедр. прот. Лебединцева у высокопреосвященнѣйшаго владыки дозволеніе явиться къ нему для принятія предъ отъѣздомъ въ домы Его благословенія, въ 10 ½ часовъ утра собралось въ покои Его Высокопреосвященства. Здѣсь Архипастырь снова благодарилъ духовенство за принятое имъ участіе въ миссіонерской дѣятельности, приглашалъ его неослабно содѣйствовать увеличенію числа пожертвованій на святое дѣло и умноженію числа членовъ комитета, и затѣмъ предложилъ ему завтракъ.

Такъ совершилось открытіе Кіевскаго Комитета православнаго миссіонерскаго общества! Такъ мать градовъ Русскихъ—Кіевъ заявилъ о своемъ искреннемъ сочувствіи святому дѣлу евангельской проповѣди между языческими племенами, входящими въ составъ членовъ любезнаго отечества нашего! А какъ и наше сочувствіе святому дѣлу, и наши пожертвованія для споспѣшествованія успѣхамъ онаго безъ благословенія и помощи Божіей не принесутъ ожидаемыхъ плодовъ, то будемъ усердно молиться Господу:

да изведетъ Онъ на жатву Свою, какъ Господинъ жатвы, многихъ и достойныхъ дѣлателей жатвы, да отверзетъ сердца слушающихъ слово святаго евангелія Его, да увеличивается число членовъ православнаго миссіонерскаго общества болѣе и болѣе и да не охладѣетъ никогда въ душахъ нашихъ нынѣшнее желаніе и усердіе наше — содѣйствовать святому дѣлу и добрымъ словомъ и посильными пожертвованіями.....

А. Воскресенскій.

СЛОВО

въ день священ. вѣнчанія на царство благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи [1]).

Господь крѣпость людемъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ.

Псал. 28, 11

Миръ есть первое условіе истиннаго благосостоянія народовъ. Гдѣ нѣтъ мира, тамъ невозможно никакое правильное и прочное устройство жизни.

Люди давно знаютъ эту простую истину, и каждый народъ, безъ сомнѣнія, желалъ бы жить такъ, чтобы другіе не нарушали его спокойствія и не препятствовали ему устроивать свое благополучіе. Тѣмъ не менѣе мало было, мало и теперь мира меду людьми. Въ исторіи человѣчества едва не на каждой страницѣ говорится о болѣе или менѣе жестокихъ браняхъ; и въ настоящія времена раздоры и войны не перестали быть обыкновенными явленіями въ жизни народовъ

Чтожъ это значитъ? Ужели такое зло не преодолимо для людей? Ужели не отъ нихъ самихъ зависитъ прекратить взаимныя брани и утвердить у себя миръ и спокойствіе?

---

[1]) Произнесено профессоромъ кіевскаго университета св. Владиміра, докторомъ богословія, протоіереемъ Θаворовымъ, 26 авг. 1870 года.

Къ несчастію, такъ; человѣкъ могъ посѣять и, на бѣду свою, посѣялъ сѣмя вражды на землѣ; но истребитъ плоды этого пагубнаго сѣмени онъ не въ состояніи. Сѣмя вражды есть грѣхъ, а *всякъ творяй грѣхъ рабъ есть грѣха*, и хотя бы живо было въ человѣкѣ желаніе освободиться отъ такого рабства, но силъ выполнить свое желаніе онъ уже не имѣетъ. Отъ лица падшаго человѣчества св. Апостолъ такъ говоритъ о безсиліи добрыхъ желаній нашихъ вообще: *желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать добро, того не нахожу. Добра, котораго хочу, не дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю*. Почему? Потому что грѣхъ создалъ въ насъ законъ, противодѣйствующій сохранившемуся въ насъ закону Божію, и чрезъ то лишилъ насъ свободы слѣдовать всегда закону добра. Въ частности, желаніе мира, подъ преобладающимъ въ насъ дѣйствіемъ грѣховнаго закона, можетъ быть не только безсильнымъ, но и способнымъ порождать еще большіе раздоры и брани, потому что оно легко можетъ обратиться у насъ въ стремленіе упрочить собственный миръ преобладаніемъ надъ другими. Какъ въ нашихъ частныхъ отношеніяхъ, такъ и въ отношеніяхъ международныхъ не рѣдко употребляются средства насилія для того, чтобъ однимъ пріобрѣсть себѣ побольше простора и безопасности на счетъ спокойствія и свободы другихъ. Гдѣжъ у людей средства къ водворенію общаго мира на землѣ, когда каждый человѣкъ носитъ въ себѣ самомъ сѣмя вражды и не въ силахъ противостоять всегда собственнымъ страстямъ самолюбія и своекорыстія?

»Если хочешь мира, готовь войну,« —вотъ къ какому мнѣнію приходили люди, вникавшіе въ международныя отношенія. Это значитъ: будь постоянно вооруженъ, стой передъ другими всегда въ оборонительномъ положеніи и предотвращай враждебныя нападенія готовностію поразить ихъ

во всякое время.—Но не говоря уже о ненадежности такого средства къ предотвращенію брани, что̀ это за миръ, когда требуется постоянная готовность къ брани? Вооруженный миръ—не есть ли это почти тоже самое, что безпрерывно продолжающаяся война?

Нѣтъ, не готовность къ самозащищенію и даже не умѣніе защищаться обезпечиваютъ миръ между народами. Пусть орудія средства защиты безпрерывно усовершаются: для мира это не много значитъ; потому что въ тоже время или еще прежде, такія усовершенствованія служатъ къ ободренію дерзости нападающихъ. Возможность мира является только тогда и тамъ, когда и гдѣ исчезаетъ самая потребность защищаться. И такъ, чтобъ утвердить миръ между ними, надобно отнять у нихъ побужденія къ бранямъ.

Повидимому, это самое утверждаютъ тѣ, которые единственно вѣрнымъ залогомъ прочнаго мира между людьми признаютъ распространеніе просвѣщенія, такъ какъ оно смягчаетъ нравы и облагороживаетъ взаимныя отношенія людей. Опытъ, однакожъ, не оправдываетъ вполнѣ и этого убѣжденія. Въ наше время уровень научнаго и свѣтскаго образованія, по крайней мѣрѣ у передовыхъ народовъ, гораздо выше, чѣмъ былъ прежде; но едва ли можно доказать, чтобы соразмѣрно съ этимъ ослабѣли теперь побужденія къ войнамъ и утвердились основы мира. Дѣйствительность постоянно разрушаетъ подобныя изображенія и надежды. Трудно вѣрить миротворной силѣ мирскаго просвѣщенія, когда среди просвѣщенныхъ народовъ такъ часто раздаются громы оружія и такъ много проливается крови человѣческой.

Дѣло въ томъ, что просвѣщеніе это, облагороживая внѣшнія отношенія людей, не преобразовываетъ сердца человѣческаго, отъ котораго, по слову Господню, *исходятъ помышленія злая*, и потому никогда не можетъ служить пору-

кою прочнаго мира на землѣ. Нужно внутреннее преобразованіе людей, чтобы почило надъ народами благословеніе истиннаго мира. Но кто можетъ сдѣлать это?—Одинъ Богъ, создатель мира и человѣка. А человѣкъ? Онъ долженъ искренно и всецѣло обратиться къ Богу и у него искать силы въ борьбѣ со зломъ; отъ него ожидать благодати мира. *Господь крѣпость людемъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ*. Вотъ единственный источникъ и единственное условіе истиннаго мира между людьми.

По безконечной благости и милосердію своему, Господь даровалъ уже намъ вѣчный залогъ мира въ искупительной жертвѣ за насъ Христа Спасителя нашего: *зане Богъ бѣ во Христѣ, міръ примиряя Себѣ и не вмѣняя имъ прегрѣшеній ихъ* (2 Кор. 5, 19). Первымъ и главнымъ источникомъ всякой вражды на землѣ былъ преступный разрывъ со стороны человѣка союза съ Богомъ; поэтому и примиреніе съ Богомъ есть первое и главное условіе всякаго мира въ нашемъ мірѣ. Вѣрою во Христа человѣкъ снова дѣлается Божіимъ, обновляясь въ самомъ существѣ своемъ и преображаясь изъ сына тьмы въ сына свѣта. Во Христѣ мы—новая тварь, новое созданіе, по образу возсоздавшаго насъ, а Его образъ есть образъ правды, любви и милосердія. Между истинными христіанами не можетъ быть никакого раздѣленія и вражды: *нѣсть еллинъ и іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скиѳъ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ* (Колос, 3, 11). Для истиннаго христіанина и всякій человѣкъ есть его ближній въ силу того живущаго въ немъ сознанія и чувства, что всѣхъ насъ *сотворилъ Богъ отъ единыя крове* и за всѣхъ насъ пролита одна кровь Искупителя. Предъ такимъ сознаніемъ и чувствомъ смиряется гордыня помысловъ, побуждающихъ къ насильственному преобладанію, и усрамляется ни-

зость своекорыстія, порождающаго зависть, хищничество и грабительство разнаго рода. Такъ любовію Божіею, *изливающеюся въ сердца вѣрующихъ Духомъ Святымъ*, иссушается источникъ вражды между людьми и водворяется между ними истинный миръ.

Но почему-жъ христіанскіе народы не обладаютъ миромъ? Это печальное свидѣтельство о томъ, что и въ христіанскомъ мірѣ не всѣ—истинные христіане. Имя всегда скорѣе дѣлается общимъ, чѣмъ самыя свойства или духъ, которыя имъ означаются. Подлинные христіане, сыны благодатнаго царства Христова, не составляютъ ни особаго народа, ни особаго государства на землѣ, и потому взаимныя отношенія народовъ, хотя бы и христіанскихъ, не могутъ вполнѣ выражать силы и свойствъ истиннаго христіанства Чтобъ видѣть, какой миръ даетъ Господь вѣрующимъ своимъ, надобно обратиться къ тѣмъ, которые несомнѣнно были вѣрующими и всю жизнь свою показали, что *не духа міра сего пріяли, но духа иже отъ Бога*, который и *дѣйствовалъ въ нихъ и еже хотѣти и еже дѣяти.*

Такихъ свидѣтелей сонмъ представляетъ намъ исторія христіанства, начиная съ первенцевъ христіанскаго міра, св. апостоловъ. Посланные въ міръ, полный раздѣленій и вражды, апостолы были въ немъ какъ агнцы посредѣ волковъ, и однакожъ не только сами имѣли, но и всюду вносили миръ Божій. Слышали ль когда люди о такихъ дѣйствіяхъ и видѣли ль когда такихъ дѣятелей, какіе открылись въ лицѣ проповѣдниковъ евангелія? — *Злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ.—Мы отвсюду притѣсняемы; но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаеваемся; гонимы мы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ.—Кто отлучитъ насъ*

отъ любви Божіей? Скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечь? Ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучить насъ отъ любви Божіей во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ (1 Кор. 4, 12—13; 2 Кор. 4, 8—9; Рим. 8, 35. 38. 39). Вотъ миръ, поистинѣ *превосходяй всякъ умъ!* Это миръ внутреній, духовный; но извнутри онъ мало по малу проникалъ и во внѣшнія отношенія людей, принимавшихъ искренно благовѣстіе Христово, то есть, не слово только, но и духъ его. Христіанство видимо возрождало людей и въ корнѣ измѣняло ихъ взаимныя отношенія. Подъ его благодатнымъ дѣйствіемъ рабовладѣльцы переставали смотрѣть на рабовъ своихъ, какъ на какую-то грубую, служебную и вмѣстѣ враждебную имъ стихію, и начинали относиться къ нимъ, какъ къ своимъ домочадцамъ или приснымъ, имѣющимъ одинаковыя съ ними существенныя права и совершенно тѣже надежды о Господѣ. Рабы оставляли свойственную имъ строптивость и какъ бы врожденную ненависть къ своимъ господамъ, и чувствуя себѣ свободными въ духѣ, начинали исполнять служеніе свое, какъ долгъ, налагаемый на нихъ не враждебнымъ только произволомъ людей, но и премудрымъ попущеніемъ Божіимъ. Власти не преслѣдовали подвластныхъ, какъ будто естественныхъ противниковъ своихъ, и не грабили ихъ, какъ порабощенныхъ данниковъ, но обращались съ ними какъ старшіе братья съ младшими и становились ихъ руководителями, а не владыками. Народныя и племенныя различія сами собою исчезали тамъ, гдѣ вѣра въ общее отечество на небесѣхъ становилась сердечнымъ убѣжденіемъ, и варваръ дѣлался равнымъ еллину, по равенству для всѣхъ благодатныхъ дарованій и обѣтованій.

Короче, раздѣленія, возникавшія прежде изъ многочисленныхъ причинъ, примирялись безъ всякаго труда, какъ скоро, по силѣ благодатнаго возрожденія, люди чувствовали себя какъ едино во Христѣ. И этотъ общій духъ, духъ мира и единенія между людьми Божіими, воздвигъ потомъ сонмы исповѣдниковъ и мучениковъ Христовыхъ, которыхъ не могли побѣдить никакими оружіями вражды, тогда какъ они защищались только оружіемъ мира.

По этому можно и должно судить, въ какое отношеніе другъ къ другу стали бы народы, если бы духъ Христовъ сдѣлался общимъ ихъ духомъ. Тогда *буквально* исполнилось бы древнее пророчество о блаженномъ мирѣ на землѣ: *перекуютъ* (люди) *мечи свои на орала и копія свои на серпы, народъ на народъ не подниметъ меча и не будутъ учиться воевать* (Исаіи 2, 4). Этого нѣтъ теперь, хотя во главѣ человѣческаго рода стоятъ народы христіанскіе; потому что *не вси сущіи отъ Израиля сіи суть Израиль* (Рим. 9, 6). Будетъ ли это въ послѣдующія времена, не знаемъ; потому что одинъ Сердцевѣдецъ проводитъ свободно избираемые пути людей, не разрушая свободы своихъ созданій, а только все направляя къ своей благой цѣли. Но изъ этого ясно то, что́ всего нужнѣе знать намъ, именно: корень истиннаго и блаженнаго мира на землѣ—въ сердцѣ человѣка, возрожденномъ и одушевляемомъ благодатію Христовою; отсюда изливается онъ въ семейства, въ общества, въ народы, въ государства, въ міръ человѣческій.

Братія! мы не думаемъ, а еще меньше желаемъ, чтобы такой выводъ былъ для кого нибудь изъ васъ неожиданнымъ. Но, *аще сія вѣсте, блажени есте, аще творите я.*

По видимому, каждый частный членъ общества такъ

далеко стоитъ отъ той области дѣйствій, въ которой устанавливаются отношенія народовъ, и такъ мало значитъ, при всякомъ образѣ мыслей и дѣйствій своихъ, для направленія этихъ отношеній, что не можетъ быть и рѣчи о какомъ нибудь вліяніи его на ходъ политическихъ событій. Но на дѣлѣ, какъ видите, не такъ. Всякій участвуетъ въ созиданіи или разрушеніи общаго мира, потому что всякій вноситъ какую нибудь долю спокойствія или безпокойства въ тотъ кругъ, въ которомъ онъ дѣйствуетъ, а этотъ кругъ соприкасается съ другимъ кругомъ и такъ далѣе, до общаго круга человѣческихъ отношеній. Такимъ образомъ самый скромный и безвѣстный труженикъ добра, живущій и дѣйствующій по ученію и духу вѣры Христовой, есть истиный другъ чесловѣчества, не потому только, что онъ любитъ всѣхъ людей, но и потому, что самымъ дѣломъ способствуетъ миру на землѣ. Ктобъ ни былъ онъ, да будетъ благословенъ предъ людьми и предъ Богомъ. Благословенъ добрый семьянинъ, въ мирѣ воспитывающій и руководящій семейство свое; благословенъ и добрый домочадецъ, послушный слову и слѣдующій примѣру мира. Благословенъ господинъ, правду и уравненіе подающій служащимъ ему; благословенъ и слуга, по правдѣ и по сердцу исполняющій служеніе свое. Благословенъ учащій и благословенъ учащійся, когда одинъ преподаетъ а другой принимаетъ и старается осуществить ученіе правды и добра. Благословенъ продающій и благословенъ покупающій, когда продажа честна и купля не зазорна. Благословенъ начальствующій и благословенъ подчиненный, когда власть, какъ бы она ни представлялась малою и узкою, употребляетъ свою силу для содѣйствія порядку общества, а подчиненіе, какъ бы ни легко могло быть свергнуто тайно или явно, свято соблюдается во имя правды и закона. Благословенъ имущій, который имѣетъ отъ своихъ трудовъ

и не отягощаетъ, а по возможности облегчаетъ нужды неимущихъ; благословенъ и неимущій, который терпѣливо переноситъ непроизвольную нужду и не посягаетъ на чужое. Все это миротворцы на землѣ, какъ бы ни былъ тѣсенъ и повидимому ничтоженъ кругъ ихъ дѣятельности. Наоборотъ, всякій врагъ презирающій заповѣди Господни и отметающійся благодати Христовой, чуждый мира въ себѣ самомъ, разрушаетъ миръ и своихъ ближнихъ и вноситъ безпорядокъ въ міръ вообще.

Вмѣстѣ съ матерію нашею, Православною Церковію, мы повторяемъ, братія, при всякомъ Богослуженіи, молитву къ Богу *о мирѣ всего міра*: о, если бы съ словами этой святой молитвы мы соединяли и дѣла, достойныя молитвенниковъ мира, то есть, дѣла истиннаго благочестія! Тогда и мы были бы въ числѣ блаженныхъ миротворцевъ, которымъ самъ Господь обѣщаетъ имя сыновъ Божіихъ.

Спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое. Вѣнчанному и превознесенному тобою Монарху нашему, какъ истинному поборнику мира, даруй силу и крѣпость побѣждать всякую вражду не только оружіемъ брани, но и, паче того, оружіемъ правды, мудрости и любви къ миру. Да веселится Царь о благосостояніи православнаго народа своего, также какъ народъ веселится о мудрости и благочестіи Царя своего!

Протоіерей *Н. Ѳаворовъ.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Первый публичный диспутъ на степень доктора Богословія.

(Сообщено).—Въ воскресеніе, 27-го сентября, въ часъ по полудни, въ залѣ С.-Петербургской духовной Академіи происходило публичное защищеніе представленнаго профессоромъ той-же Академіи Чельцовымъ изслѣдованія «о древнихъ формахъ символа вѣры православной Церкви» для полученія степени доктора богословія. Ненастная погода съ дождемъ весьма неблагопріятствовала стеченію городской публики на это академическое торжество. Несмотря на то, къ часу залъ собранія вдоволь наполнился посѣтителями изъ ученаго духовенства и свѣтскихъ любителей духовнаго просвѣщенія. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ члены Святѣйшаго Синода архіепископъ Василій и Духовникъ Ихъ Императорскихъ Величествъ протопресвитеръ В. Б. Баженовъ; присутствующіе въ Св. Синодѣ архіепископы Макарій Литовскій и Алексій Рязанскій, викарные епископы Павелъ и Тихонъ; г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновъ, ректоръ С.-Петербургскаго университета Кесслеръ, два военныхъ генерала и весьма довольное количество статскихъ чиновъ съ орденскими звѣздами. Можно было въ числѣ публики замѣтить и нѣсколько лицъ изъ купеческаго сословія. Въ четверть 2 го часа прибылъ въ залъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ. По пропѣтіи молитвы

«Царю небесный», ректоръ Академіи, протоіерей Янышевъ въ краткой рѣчи объявилъ цѣль настоящаго собранія и его значеніе для академіи, ученаго общества и для любителей духовнаго просвѣщенія. Послѣ того одинъ изъ профессоровъ историко-Богословскаго отдѣленія представилъ curriculum vitae диспутанта и назвалъ оффиціальныхъ оппонентовъ ему— наставниковъ академіи Троицкаго и Катанскаго. Самому диспуту предшествовало еще изложеніе г. Чельцовымъ историческаго обзора символовъ и ихъ значенія для православнаго христіанскаго вѣроученія, продолжавшееся около получаса. Затѣмъ начались ученыя пренія диспутанта сначала съ г. Троицкимъ, а потомъ съ г. Катанскимъ, отличавшіяся обдуманною и свободною рѣчью обѣихъ сторонъ. Съ одной стороны видна была серіозная подготовка къ диспуту гг. оппонентовъ; съ другой стороны нельзя было не замѣтить, что предъ публикой стоитъ профессоръ своего предмета, вполнѣ владѣющій имъ. Диспутъ продолжался до половины 5-го часа и заключенъ сдѣланнымъ отъ ректора объявленіемъ, что Совѣтъ Академіи признаетъ г. Чельцова вполнѣ достойнымъ искомой степени доктора богословія и полагаетъ представить это Святѣйшему Синоду на утвержденіе. При окончаніи оффиціальнаго диспута Ректоръ Академіи двукратно предлагалъ желающимъ изъ ученыхъ посѣтителей сдѣлать возраженіе отъ себя диспутанту, но таковыхъ желающихъ не оказалось вѣроятно потому, что пренія и безъ того уже слишкомъ продолжились. Только высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ удостоилъ диспутанта вопросомъ объ отношеніи къ символамъ вѣры формы исповѣданія вѣры, произнесенной каженникомъ предъ крещеніемъ, совершеннымъ надъ нимъ апостоломъ Филиппомъ. Почтенный диспутантъ сошелъ съ каѳедры при громкихъ апплодисментахъ публики. Собраніе заключено пропѣтіемъ молитвы

«Достойно есть». Сообщаемъ главные тезисы, которые долженъ былъ защищать г. Чельцовъ на публичномъ диспутѣ.

ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Изложеніе Вѣры, представленное Евсевіемъ Кесарійскимъ Никейскому, первому вселенскому, собору, есть точный текстъ апостольскаго символа кесаріе-палестинской церкви; слѣдовательно никейскій символъ есть апостольскій символъ кесарійской церкви съ добавленіями Никейскаго собора.
2. Форма символа вѣры, приводимая св. Епифаніемъ въ 120-мъ параграфѣ его Якоря, за исключеніемъ извѣстныхъ прибавленій четвертаго столѣтія, есть древній апостольскій символъ церкви кипрской и церквей малоазійскихъ,—и вторый вселенскій соборъ, утверждая общепринятую впослѣдствіи форму символа вѣры, не создалъ ее вновь посредствомъ измѣненій и дополненій кесарійско-никейской формы символа, а только утвердилъ въ ней съ извѣстными добавленіями и измѣненіями издревле существовавшій уже апостольскій символъ церкви кипрской и церквей малоазійскихъ.
3. Въ Кассіановомъ равно какъ и греческомъ, текстѣ апостольскаго символа антіохійской церкви—выраженіе: *единосущнаго Отцу*, заимствовано изъ никейскаго символа.
4. Выраженіе: *Бога истиннаго*, въ апостольскомъ символѣ іерусалимской церкви, взято не изъ никейскаго символа.
5. Символъ коптскаго текста Апостольскихъ Постановленій не можетъ быть приписываемъ древности втораго столѣтія—ни въ какомъ видѣ.
6. Древняя форма апостольскаго символа римской церкви была изложена первоначально на языкѣ греческомъ.

7. Нѣтъ достаточнаго основанія возводить первоначальное появленіе нынѣшней формы апостольскаго символа римской церкви, даже въ приблизительномъ видѣ, къ шестому столѣтію.

8 Ни одна древняя форма символа вѣры, за выдѣленіемъ прибавленій четвертаго столѣтія, не исключая и древняго текста апостольскаго символа римской церкви, въ которомъ прибавленій четвертаго столѣтія нѣтъ, не можетъ быть приписываема апостоламъ отъ буквы до буквы.

9. Всѣ древнія формы символа вѣры Православной Церкви равномѣрно имѣютъ право называться апостольскими- не по согласію только ихъ вѣроученія съ ученіемъ апостольскимъ, но и по происхожденію отъ временъ апостольскихъ основныхъ частей ихъ буквальнаго чтенія.

10. Нѣтъ ясныхъ и положительныхъ указаній въ исторіи для точнаго опредѣленія того, что́ именно, когда и по какому случаю, въ той или другой древней формѣ апостольскаго символа, прибавлено послѣ временъ апостольскихъ до конца третьяго вѣка, но можно объ этомъ судить съ приблизительною достовѣрностію.

— **По преобразованію духовнаго суда.** Въ *Судебн. Вѣстн.* пишутъ, что коммисія о преобразованіи духовнаго суда, послѣ лѣтнихъ ваканцій, возобновила 24 сентября свои засѣданія. Весною она кончила вопросъ о предѣлахъ подсудности духовнаго суда и въ настоящее время приступила къ составленію проекта основныхъ положеній о судоустройствѣ.

— **Случай изъ практики сельскаго священника**. Въ «Извѣстіяхъ по казанской епархіи» читаемъ: Въ недавнее

время въ нашемъ уѣздѣ случилось слѣдующее, довольно серьезное обстоятельство, которое я, узнавъ отъ самого дѣйствовавшаго лица, осмѣливаюсь заявить. какъ несомнѣнный фактъ, въ предосторожность прочимъ, кто можетъ быть поставленъ въ такого рода положеніе. Дѣло было такъ: священникъ села N... былъ приглашенъ въ ночное время въ деревню сосѣдняго прихода (такъ какъ тамъ въ это время мѣстнаго священника своего не было дома) для напутствованія больной женщины, которая сдѣлалась больная отъ чего-то внезапно. Крестьянинъ, пріѣхавшій за священникомъ, слишкомъ торопилъ его и просилъ ѣхать поскорѣе, чтобы застать заболѣвшую живою. Священникъ, нисколько не медля, собрался и поѣхалъ въ домъ просителя, гдѣ, по пріѣздѣ своемъ, онъ нашелъ больную еще въ силахъ и едвали не въ добромъ здоровьѣ, которая впрочемъ лежала въ переднемъ углу на лавкѣ и стонала. Распросивъ больную о причинѣ ея болѣзни, священникъ напутствовалъ ее исповѣдію и св. тайнами, по ея желанію; за тѣмъ отправился обратно домой съ тѣмъ же крестьяниномъ, который и привозилъ его. На обратномъ пути крестьянинъ-извощикъ часто о чемъ-то вздыхалъ и говорилъ священнику; «вотъ, батюшка, какова жизнь человѣческая! сегодня живъ, а завтра не стало; хорошо еще, что и я засталъ васъ дома и вы застали больную живою, а то, пожалуй, Богъ знаетъ, что случилось бы«. Въ такихъ разговорахъ извощикъ довезъ священника до двора и возвратился назадъ, получивъ отъ священника записку къ своему мѣстному священнику, что такая-та женщина, по причинѣ болѣзни, дѣйствительно напутствована христіанскими таинствами. Чрезъ нѣсколько времени священникъ, напутствовавшій больную, узнаетъ, что она тотъ часъ же, по его отъѣздѣ, померла и была уже погребена мѣстнымъ своимъ священникомъ, который

ничего особеннаго не воображалъ, такъ какъ увѣренъ былъ изъ доставленной записки, что больная дѣйствительно была напутствована священникомъ сосѣдомъ, и померла отъ естественной болѣзни; а этотъ священникъ (напутствовавшій больную) все что-то сомнѣвался и всячески старался узнать, почему больная, которая была еще не въ отчаянномъ положеніи, такъ скоро померла. Наконецъ что же оказалось? Настоящая больная давно уже, еще до пріѣзда священника съ дарами, была мертва и спрятана домашними въ задней клѣти, а на мѣсто ея была подставлена другая здоровая женщина, назвавшая себя тѣмъ же именемъ, которымъ называлась умершая.

Такимъ образомъ священникъ N... невинно и коварно былъ вовлеченъ въ сѣти обмана, который уже обнаружился послѣ, спустя нѣсколько времени; а доказать того было уже нельзя, потому что хозяева тогда прямо сказали бы: «ты де, батюшка, самъ ошибаешься, не распознавъ въ ночное время больную и притомъ не свою прихожанку, которую ты и прежде не зналъ; какъ же можешь увѣрять въ томъ и клеветать на насъ».

С. Ѳ. Л.

Печ. дозв. Кіевъ. 15 октября 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.